

1 **294ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.** Ata. Aos vinte e dois dias do  
2 mês de agosto de dois mil e dezessete, às nove horas e trinta minutos, reúne-se o Conselho Técnico-  
3 Administrativo da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo, sob a  
4 Presidência da Senhora Diretora, Professora Doutora Margaret de Castro, com o comparecimento dos  
5 seguintes conselheiros: Rui Alberto Ferriani, Klaus Hartmann Hartfelder, Claudio Henrique Barbieri,  
6 Roberto do Nascimento Silva, José Sebastião dos Santos, Jorge Elias Junior, Rita de Cassia Aleixo Tostes  
7 Passaglia, Aguinaldo Luiz Simões, Francisco José Cândido dos Reis, Amaury Lelis Dal Fabbro, José  
8 Alexandre de Souza Crippa, Eduardo Melani Rocha, Virginia Paes Leme Ferriani, Alceu Afonso Jordão  
9 Junior, A e Luciana Gonçalves de Aguiar Campanini. Justificaram as ausências os Conselheiros Rubens  
10 Fazan Junior, Norberto Garcia Cairasco, Ana Claudia Miranda Barbosa Reis e Mariana Kiomy Osako.  
11 Secretariou a Sessão a Senhora Renata Ap. Terra Cazarotti, Assistente Técnico Acadêmico da Faculdade.  
12 Constatada a existência de quórum, inicia-se a Sessão. – **1. EXPEDIENTE - 1.1. DISCUSSÃO E VOTAÇÃO**  
13 **DA ATA DA 292ª SESSÃO ORDINÁRIA. Senhora Presidente:** “Coloco em discussão a Ata da 292ª  
14 Sessão Ordinária. Não havendo manifestação, está em votação.” Pelo painel eletrônico, obtém-se o  
15 seguinte resultado – Sim: 13 (treze); Abstenção: 01 (uma). Total: 14 (catorze). **1.2. COMUNICAÇÕES DA**  
16 **SENHORA PRESIDENTE: a)** Um minuto de silêncio pelo falecimento, ocorrido no dia 15 de agosto, da  
17 Profa. Dra. HONA THAIM MANTOVANI, docente aposentada do Departamento de Neurociências e Ciências  
18 do Comportamento e esposa do Prof. Dr. Bernardo Mantovani, docente do Departamento de Bioquímica e  
19 Imunologia e no dia 12 de agosto, da Pós-Graduanda Gabrielle Almeida Alves, Mestranda do Programa de  
20 Fisiologia desta Faculdade. Ainda, gostaria de comunicar o falecimento ocorrido no mês passado, do Dr.  
21 Antonio Jayter Maniglia, um ex-aluno da Faculdade de Medicina, que logo após sua formação foi para os  
22 EUA, onde exerceu com sucesso sua profissão de Otorrinolaringologista e Cirurgião de Cabeça e Pescoço,  
23 depois se envolveu também com o Ensino Universitário na Universidade de Miami e na Case Western  
24 Reserve University School of Medicine, onde publicou vários livros, vários artigos. O Dr Maniglia teve  
25 papel importante em nossa Faculdade, porque ele, num ato muito comum nos EUA e pouco comum no  
26 Brasil, fez uma doação para nossa Faculdade em reconhecimento pela educação que a Universidade  
27 Pública havia lhe proporcionado. Palavras dele “quero que esse ato estimule outra pessoas a fazerem  
28 doações para a Universidade Pública”. Portanto a Faculdade de Medicina ficou extremamente  
29 entristecida com seu falecimento e orgulhosa de seu ex-aluno e benfeitor e, em nome da Faculdade de  
30 Medicina, o Professor Colli do Departamento de Cirurgia e Anatomia levou uma carta a família  
31 agradecendo ao seu ex-aluno e benfeitor, levando o reconhecimento público e o tributo a sua memória. **b)**  
32 Em continuidade às comemorações dos 65 anos desta Faculdade, A Diretoria convida todos para  
33 participarem dos seguintes eventos: o IV Simpósio de Graduação “Avaliação do Estudante: Como estamos  
34 e para onde devemos seguir”, no dia 23 de agosto de 2017, às 8 horas, no Espaço de Eventos Bloco  
35 Didático da FMRP-USP. Também convidados para a Sessão Solene comemorativa aos 65 anos da FMRP-  
36 USP, com Concerto Sinfônico da USP Filarmônica, no dia 28 de agosto de 2017, segunda feira, às 20h, no  
37 Teatro Pedro II, Rua Álvares Cabral, 370, Centro, Ribeirão Preto. Solicitamos que os Congregados  
38 cheguem às 19 horas para vestirem a beca. O evento será aberto a todos, com entrada franca e sem  
39 necessidade de retirada de convites prévios. No dia 24/09, será realizada a III Edição MED RUN - Corrida  
40 no Campus USP Ribeirão Preto, com largada às 8 horas. Inscrições: sistime.com.br **c)** A Diretoria desta  
41 Faculdade recebeu a Circ/SG/54, bem como a Resolução nº 7385/2017, que dispõe sobre a eleição para  
42 composição da lista tríplice para a escolha do(a) Reitor(a) e do(a) Vice-Reitor(a) da Universidade de São  
43 Paulo. A eleição será realizada no dia 30 de outubro, das 9h às 18 h, em escrutínio secreto, por meio de  
44 sistema eletrônico de votação e totalização de votos, podendo, em caráter excepcional, ser utilizado  
45 sistema de votação convencional, de acordo com a Resolução. A condução do processo eleitoral ficará a  
46 cargo de uma Comissão Eleitoral, constituída mediante Portaria do Reitor. A Secretaria Geral receberá de  
47 15 de setembro até as 18h do dia 22 de setembro, o pedido de inscrição por chapas de Professores(as)  
48 Titulares da USP, candidatos(as) a Reitor(a) e Vice-Reitor(a), em formulário próprio. Os links e  
49 documentos necessários estão descritos no Artigo 3º da Resolução. A Comissão Eleitoral organizará,  
50 entre os dias 02 e 20 de outubro, pelo menos três debates públicos entre os candidatos, sendo pelo  
51 menos um no campus da Capital e pelo menos dois nos campi do interior. A documentação que trata do  
52 assunto foi amplamente divulgada no âmbito desta Faculdade. **d)** Manutenção e conservação da estrutura  
53 física do Prédio Central: os quatro chefes de departamentos lotados no Prédio Central assinaram um  
54 documento solicitando uma reunião com a Diretoria que ocorreu em 08 de agosto. Nessa oportunidade,  
55 os referidos chefes fizeram várias solicitações em relação a manutenção da estrutura do Prédio Central. A  
56 Diretoria, preocupada com a degradação de um dos mais simbólicos e importantes patrimônios do  
57 campus, comunicou que algumas providências já estavam previstas para 2017 e 2018. A primeira delas  
58 era uma licitação, já em fase final, que, em parceria com a FEA-RP, estava sendo contratado serviço de  
59 jardinagem para abranger todo o paisagismo da área verde da FMRP, lembrando que o serviço de roçada é  
60 realizado pela PUSP para a qual a FMRP transpõe verba necessária para atendimento total de sua área de  
61 gramado. O segundo foi um aditamento do contrato de limpeza para a reativação dos chafarizes e  
62 limpezas periódicas das varandas internas, começando a partir de novembro. Eu gostaria de lembrar que  
63 mesmo terceirizada, a limpeza e a checagem de que o processo contratado está sendo feito de forma  
64 adequada é de responsabilidade da FMRP. Outro aspecto discutido foi o fato de que a última vez que o  
65 prédio central foi pintado aconteceu em 2007/2008. Fizemos um levantamento de recursos e priorizamos  
66 uma pintura interna e externa do prédio central. Isso acontecerá, mas estamos ainda em tratativas de  
67 negociação, então, talvez não ocorra em 2017 mas no começo de 2018. A pintura do prédio central com  
68 um custo aproximado em 800 mil reais será uma das prioridades dessa diretoria para 2018. Ainda, os  
69 referidos chefes de departamento sugeriram as seguintes providências que foram acatadas pela Diretoria:  
70 estudo de implantação de uma recepção mais acolhedora no Prédio Central, com sofás, mesas e móveis  
71 pertinentes, obviamente após a pintura do prédio. A solicitação de reforço à Comissão de Meio-Ambiente

1 da PUSP para atenção nos atendimentos às solicitações de podas de árvores altas já encaminhadas pela  
2 FMRP que farão parte de agenda de cobrança pré-determinada, isso é pago, é um dever da ATAd checar  
3 essa agenda para que o serviço seja feito de forma periódica. O terceiro aspecto é a locação de um  
4 funcionário da Administração em substituição às atividades que eram realizadas pela funcionária  
5 Mariana Martins Pires, que se reunirá semanalmente com um grupo de trabalho composto por um  
6 funcionário de cada departamento, designados pelas chefias, cuja responsabilidade será o levantamento e  
7 monitoramento das necessidades de serviços gerais do prédio central, as emergências continuarão a  
8 serem atendidas tão logo comunicadas a seção de serviços gerais. Com essas ações a Diretoria espera  
9 minimizar consideravelmente os problemas enfrentados pelo Prédio Central para que o mesmo seja  
10 mantido num bom estado geral de conservação, desde que, como eu já me referi, ele é um dos  
11 patrimônios mais simbólicos e importantes da FMRP. **e)** A FIPASE e a Agência USP de Inovação – polo  
12 Rib. Preto apresentaram para a Diretoria desta Faculdade uma proposta de capacitação voltada à  
13 comunidade do Campus USP, a ser realizada pelas equipes do SUPERA parque e da Agência USP de  
14 Inovação. O plano de capacitação abordará os seguintes temas: elaboração e gerenciamento de projetos,  
15 propriedade intelectual, transferência de tecnologia, acordos de cooperação, inovação e  
16 empreendedorismo. Com isso, pretende-se estabelecer um ambiente ainda mais favorável ao  
17 desenvolvimento de pesquisas científicas e tecnológicas e ao adequado tratamento dos seus resultados.  
18 Está prevista a realização de quatro Workshops este ano, sendo dois em setembro e dois em outubro e em  
19 novembro haverá treinamentos e encontros semanais, cujos programas e datas serão divulgados  
20 oportunamente. Ainda, a FIPASE e a Agência USP de Inovação se colocaram à disposição para a  
21 realização de pequenos workshops de cada tema descrito (1h), dentro da FMRP. **f)** Continua sem solução  
22 o caso dos trabalhadores que recebem adicional de insalubridade e que, “por força da lei” não podem  
23 fazer horas extras. E, portanto, estão excluídos do Banco de Horas do Acordo Coletivo do Trabalho  
24 assinado entre USP e SINTUSP. Para tentar solucionar a questão a USP tinha procurado a  
25 Superintendência Regional do Trabalho, que tem o poder de autorizar as horas extras em casos  
26 excepcionais. Na reunião do dia 11/8, na Superintendência, que contou com a presença de  
27 representantes do SINTUSP, foi enfatizado que não se tratava de “horas extras”, mas de reposição  
28 (antecipada ou posterior) de “pontes” de feriados e do recesso do final de ano. Na mesma reunião, técnicos  
29 da Superintendência pediram dados de todas as unidades da USP. E nova reunião foi marcada para  
30 18/08. Menos de uma hora antes desta segunda reunião foi recebida a informação que a  
31 Superintendência tinha cancelado o encontro por falta de tempo de analisar a documentação apresentada  
32 pela USP, e que nova data será agenda, provavelmente nessa semana. **g)** Foi realizado no Riocentro, no  
33 Rio de Janeiro, no período de 1 a 5 de agosto o 38º Congresso Mundial de Fisiologia, cujo tema central foi  
34 “Rhythms of Life”. Nesse Congresso Mundial que contou com a participação de 1600 fisiologistas  
35 representando 64 países, a fisiologia brasileira teve uma grande projeção internacional. O Programa  
36 Científico do Congresso foi coordenado pela Prof. Benedito H. Machado, Professor Titular do  
37 Departamento de Fisiologia desta Faculdade. **h)** Sobre a aplicação da Reserva Técnica Institucional da  
38 FAPESP, apresento agora os slides pertinente ao ano de 2017. Informo aos senhores Conselheiros que a  
39 aplicação da Reserva Técnica Institucional da FAPESP-RTI-2017 será apreciada e submetida à aprovação  
40 na Reunião da Congregação de hoje à tarde, porém eu gostaria de informar aos Senhores Chefes de  
41 Departamentos que a distribuição de recursos da RTI 2017 foi aprovada pela Comissão de Pesquisa e  
42 destinada à alínea de reformas de laboratórios e outras despesas para a infraestrutura de pesquisa. O  
43 recurso no valor de R\$ 1.107.334,00 foi destinado a reformas de laboratórios de pesquisa dos  
44 Departamentos de Puericultura e Pediatria – Bloco G, Biologia Celular e Molecular e Bioagentes  
45 Patogênicos, Cirurgia e Anatomia, Farmacologia, Neurociências e Ciências de Comportamento, Genética e  
46 a reforma de Biotérios dos Departamentos e Prédio Central. **1.3. PALAVRA AOS SENHORES**  
47 **CONSELHEIROS: Conselheira Luciana Gonçalves de Aguiar Campanini:** “Com relação ao que foi  
48 comentado a respeito da limpeza, não só o Prédio Central enfrenta dificuldade mas o campus todo, como  
49 representante dos funcionários eles tem me procurado também porque a empresa terceirizada acaba  
50 jogando a responsabilidade dos funcionários para a Medicina, e a pessoa gestora do contrato da empresa  
51 é uma pessoa difícil de se lidar, agora temos falado somente com a Ana. A maioria das pessoas não  
52 colocam suas reclamações no papel, então sugeri para a Ana a confecção de um questionário, uma  
53 pesquisa de satisfação”. **Senhora Presidente:** “Esse é um ponto fundamental, nós conseguimos resolver  
54 muito melhor com o Centro Acadêmico quando fizemos um esquema muito claro do que é que tem que  
55 ser limpo, quando e quantas vezes por semana isso deve ser feito e o Centro Acadêmico passou a fazer  
56 essa checagem. O que não estava dentro do contrato era informado a ATAd, nós temos o poder de  
57 descontar da firma, se começarmos a fazer nossa parte, apontando as ausências e diminuirmos o  
58 pagamento no final, é a única forma de começarmos a ter uma relação correta com a terceirizada”.  
59 **Conselheira Luciana Gonçalves de Aguiar Campanini:** “Eles falam também sobre o problema de  
60 rodízio de funcionários e eles acabam não cumprindo, inclusive uma vez eu mandei um e-mail dizendo  
61 que a pessoa não fora duas vezes e achava correto que isso fosse descontado, e com isso o gestor ficou  
62 muito bravo”. **Senhora Presidente:** “Mas a pessoa não é o problema, o gestor fica bravo porque ele  
63 entrega um serviço ruim e quer ganhar por um serviço de qualidade. A Universidade paga muito bem, o  
64 valor está no CADTEC, do Estado do São Paulo, que tem valores bem competitivos com o  
65 mercado”. **Conselheira Luciana Gonçalves de Aguiar Campanini:** “Outra coisa é que ficamos lá na Rua  
66 das Paineiras e a casa tem as edículas, e logo que foi renovado o contrato nos foi dito que as edículas não  
67 fazem parte do contrato, questionei o porque e ele alegou que eles não recebem as medições corretas,  
68 então temos que rever isso depois”. **Senhora Presidente:** “Nós vamos rever cada centímetro contratado  
69 de cada área, falarei com a Ana e a Mariana, e vou solicitar aos departamentos que sejam os gestores de  
70 suas respectivas áreas, vamos colocar cada metro quadrado no papel, se faltar nós temos que contratar  
71 mais, pois não pode ficar sujo do jeito que está. Se for falta de gestão, nós temos que melhorar a gestão

1 junto a terceirizada, esse é o pacto que quero que saia da reunião de hoje”. **Conselheira Luciana**  
2 **Gonçalves de Aguiar Campanini:** “Sabemos o que é contratado a gente pode cobrar”. **Conselheiro**  
3 **Aguinaldo Luiz Simões:** “Professora Margaret, sobre a sua comunicação quanto aquela solicitação dos  
4 departamentos do Prédio Central, eu sempre gosto de lembrar que a Genética não está no Prédio Central  
5 e nós não somos lembrados de participar disso, a questão é que quando a Faculdade faz essas  
6 manutenções, no nosso caso, quando tentamos fazer a limpeza daquelas folhas volumosas que caem na  
7 Genética, temos que tirar isso da verba departamental e nossos colegas do Prédio Central tem a vantagem  
8 de ter isso na Diretoria, então eu gostaria de lembrar que gostaríamos de, pelo menos, ser comunicados  
9 dessas atividades para que a gente possa colocar alguma coisa que seja da mesma natureza”. **Senhora**  
10 **Presidente:** “Professor Aguinaldo, a limpeza e a segurança é um projeto único e a Genética participa  
11 desse mesmo projeto, tudo que estou dizendo em termos da limpeza e da segurança é para todas as  
12 áreas. Nesse momento priorizamos a pintura do Prédio Central, mas para 2018 tanto o prédio da  
13 Patologia quanto o da Genética estão em nossos planos futuros de readequação e manutenção, sendo  
14 assim, todas as áreas estão incluídas neste projeto de limpeza”. **Conselheiro Aguinaldo Luiz Simões:**  
15 “Com certeza nós estamos dentro do projeto, isso é perceptível, sem dúvida alguma. O que estou  
16 querendo dizer é que, por exemplo, nós temos que arcar com despesas de conserto das portas de nossos  
17 prédios, coisas que nenhum dos departamentos do Prédio Central precisam fazer”. **Senhora Presidente:**  
18 “Então, Professor Aguinaldo, nós temos recebido todas as necessidades de todos os departamentos, e  
19 temos feito o possível. Temendo contingenciamento de verbas nessa nova transição, eu e o Professor Rui  
20 temos trabalhado com todas as demandas com o mesmo cuidado. Para o próprio departamento de  
21 Genética, não vou citar, mas temos colocado contrapartidas altas em projetos contratados por docentes,  
22 cujas verbas não são suficientes. Eu teria que relembrar números e não vou conseguir, mas, reformas  
23 relacionadas a ar-condicionado, laboratórios de docentes, etc. Por favor, se tiver algum problema ou  
24 demanda pode mandar para a Diretoria porque nós temos respondido a todas as demandas de todos os  
25 departamentos da Faculdade de Medicina”. **Conselheiro Aguinaldo Luiz Simões:** “Eu confirmo que  
26 temos sido atendidos em nossos pleitos, temos tido assistência da Direção sem dúvida alguma, confirmo  
27 plenamente suas palavras. Entretanto estou dizendo que temos peculiaridades exatamente naquela  
28 questão do trato do ambiente externo do prédio, de algumas outras coisas que temos tido problemas e  
29 que outros departamentos não tem, acho que a Patologia tem um problema semelhante ao nosso, então  
30 era isso que eu queria me referir porque, por exemplo, nós estamos tolhidos por não podermos gastar  
31 com jardinagem ou coisas do tipo. Eu gostaria de lembrar que poderíamos participar de uma reunião  
32 desse tipo com vantagens para todos os colaboradores”. **Senhora Presidente:** “Não foi a Diretoria quem  
33 chamou essa reunião, eu concordo plenamente com o senhor, mas essa reunião foi marcada pelos quatro  
34 chefes do Prédio Central e nossa secretaria, a Luci, agendou a reunião, não sabíamos do assunto. Eu vou  
35 pedir ao senhor, Professor Aguinaldo, que coloque também no papel todas as demandas, não digo que  
36 conseguiremos resolvê-las, mas, tentaremos colocar numa ordem para trabalhá-las”. **Conselheiro José**  
37 **Alexandre de Souza Crippa:** “Eu gostaria de falar sobre o Workshop ocorrido entre os dias 16 a 19 na  
38 Dinamarca, e falar da satisfação de ter participado, foi um encontro extremamente proveitoso, fomos  
39 muito bem recebidos, gostaria de destacar em particular o caráter diplomático da Senhora Diretora, e  
40 também o senhor Professor Rodrigo Calado. Os dois tiveram enorme participação nessa aproximação e  
41 isso deve trazer grandes benefícios e impactos diretos e indiretos, não só para a internacionalização mas  
42 também para novos projetos, certamente cada um dos grupos deve expandir os trabalhos feitos, mas  
43 gostaria de deixar registrado que essa foi uma das visitas mais proveitosas que fiz nesse sentido”.  
44 **Senhora Presidente:** “Obrigada pela lembrança, assino embaixo que foi uma visita extremamente  
45 produtiva, certamente renderão frutos para a FMRP e para a Universidade, senti que cada um tem muita  
46 experiência para trocar nas mais diversas áreas”. **Conselheiro Jorge Elias Junior:** “Gostaria de  
47 aproveitar a discussão em relação a limpeza, só para dizer que a situação dos departamentos dentro do  
48 Hospital das Clínicas também merece uma discussão a parte. Especificamente a Clínica Médica tem tido  
49 dificuldades com a limpeza por envolver mais de um andar. No hospital existe uma firma contratada para  
50 esse serviço diferente da empresa contratada pela Faculdade, e é nítida a diferença no tipo de serviço.  
51 Temos dificuldades para limpezas mais pesadas e, também, com a redução na escala ocorrida  
52 anteriormente, temos dificuldades na cobertura dos períodos e na gestão do que foi contratado. Ou seja,  
53 como são três andares em que o Departamento está presente, temos necessidade de garantir que essas  
54 áreas tenham manutenção diária, devido ao grande fluxo de pessoas. Chegamos a ter informação que a  
55 funcionária limparia o banheiro do andar somente uma vez por semana, por exemplo. Mas independente  
56 disso nós já estávamos desconfortáveis antes, com as informações que parecem ser determinação da  
57 empresa de restringir o serviço exclusivamente à limpeza do chão, sem que seja realizada a manutenção  
58 em cima de mesas e das janelas, por exemplo. O Departamento se coloca à disposição para colaborar na  
59 verificação e gestão desse serviço, salientando que chegamos a pensar em contratar para uma limpeza  
60 terminal ou qualquer coisa semelhante, periódica, mas tivemos dificuldades, tanto para achar uma  
61 empresa que tivesse todos os documentos necessários para ser contratada quanto pelo fato de que existe  
62 uma determinação, um alerta, que não deve ser feita essa contratação com empresas que já estão  
63 prestando serviços na Unidade. De todo modo, o único espaço que vi e fiquei de conversar, mas por falta  
64 de tempo ainda não tivemos essa conversa, seria oferecer a possibilidade do departamento tentar alguma  
65 coisa um pouco diferenciada no próprio contrato existente para aumentar esse serviço, colaborando com  
66 recurso do próprio departamento. Eu queria aproveitar minha fala e registrar que muitos docentes da  
67 FMRP, coordenadores de programas de pós-graduação, tiveram a oportunidade de participar do simpósio  
68 que a Pró-Reitoria de Pós-Graduação, na pessoa do Pró-reitor, o Professor Carlotti, promoveu no Campus  
69 de São Carlos. Eu gostaria de parabenizar o pró-reitor, e, dizer que embora as opiniões tenham sido  
70 heterogêneas, a depender dos grupos formados para as discussões, de modo geral, no grupo que  
71 participei, a discussão foi muito boa e profícua”. **Senhora Presidente:** “A história do departamento, não

1 houve diminuição, esta ocorreu na época do Professor Carlotti, quando eu era a chefe do Departamento.  
2 Junto com a Professora Marisa, chefe da Pediatria, escrevemos uma carta dizendo que eram dois  
3 departamentos cujo número de pessoas que circulavam pelos corredores dos dois andares era muito  
4 elevado e pedimos que houvesse, pelo menos, a limpeza de banheiro diária. De lá para cá não houve  
5 alteração”. **Conselheiro Jorge Elias Junior:** “Pode não ter havido no contrato mas houve alguma  
6 reestruturação pela empresa prestadora, isso é uma impressão não só minha mas de outros  
7 funcionários”. **Senhora Presidente:** “Dessa reunião, Professor Jorge, sairá uma proposta que é a  
8 seguinte, a Diretoria vai sentar com as senhoras Ana e Mariana e vai verificar cada metro quadrado, de  
9 cada departamento, de todo o prédio central, e vamos então tentar saber o que contratamos, checar se  
10 isso está sendo feito e caso isso não aconteça vamos rever esse contrato”. **Conselheiro Jorge Elias**  
11 **Junior:** “Se me permite uma sugestão, essa verificação do que está sendo feito ou não é importante, todos  
12 têm que participar, mas para questão gerencial talvez valha a pena que cada departamento aponte a  
13 pessoa que seja o contato com a empresa, pois isso facilitaria muito. Existe muita conversa paralela e  
14 muitas vezes é impossível saber o que deveria estar sendo feito ou não; acho que vale a pena que seja  
15 feita uma reestruturação, indicando pessoas que possam agir como gerente, algo assim”. **Senhora**  
16 **Presidente:** “A presença do responsável é talvez o mais importante, porque a mudança que houve do  
17 padrão de limpeza do Hospital das Clínicas, deveu-se a ações muito simples: o Professor Maciel criou  
18 uma equipe de funcionários HC, inclusive uma enfermeira ficou responsável pela equipe, e esse grupo  
19 passou a gerenciar o contrato terceirizado de limpeza. Uma mudança de gestão propiciou que a mesma  
20 empresa mudasse completamente o perfil da qualidade de serviço, é isso que a Diretoria vai tentar fazer  
21 para 2018 junto a ATAd, devemos melhorar a gestão”. **Conselheira Rita de Cassia Aleixo Tostes**  
22 **Passaglia:** “Eu gostaria de agradecer a Diretoria por ter recebido os professores que encaminharam a  
23 carta solicitando a reunião e quero apresentar meus pedidos de desculpas ao Professor Aguinaldo e  
24 também ao Departamento de Patologia mas esclarecer que o que deu início a essa tentativa foram  
25 manifestações na Congregação sobre os problemas do Prédio Central. Então nos concentramos nos  
26 problemas específicos do prédio. Poderíamos ter pensado em incluir outros departamentos que não estão  
27 presentes no Prédio Central mas como foram problemas locais que deram origem a essa reunião, não  
28 incluímos outros departamentos. Nas próximas reuniões não esqueceremos. Eu acho muito importante a  
29 atitude da Diretoria em informar às chefias de departamentos sobre os itens que constam desse contrato  
30 de trabalho, e parte dessa reunião foi uma tentativa das chefias em auxiliar a Diretoria para que a  
31 manutenção seja feita de uma maneira mais prática e mais rápida. Dois outros pontos que eu gostaria de  
32 comentar, e poderíamos pensar depois sobre outros processos a serem desburocratizados na instituição,  
33 são, primeiro, o recebimento de materiais como vírus, células para cultura, animais, etc., que são doados  
34 por empresas ou instituições e a gente acaba passando por procedimentos burocráticos muito intensos  
35 que as vezes inviabiliza o processo. Temos exemplos de outras coisas que foram inviabilizadas pela  
36 demora que ocorre no processamento de documentos pela Universidade. Segundo, é se poderíamos ter  
37 uma central para recebimento de materiais que são comprados pelos diferentes departamentos ou  
38 diferentes setores. Centralizar em um único local e depois realizar a distribuição aos departamentos,  
39 facilitaria um pouco também”. **Senhora Presidente:** “Ontem, por coincidência, tivemos reunião com a  
40 Comissão de Pesquisa, vou me referir daqui a pouco quando da discussão sobre a Reserva Técnica  
41 Institucional, que era o mote principal da reunião. O Professor Eurico colocou claramente os trâmites  
42 para a transferência de material, nós tentamos ver algumas possibilidades para desburocratizar. Um  
43 primeiro aspecto é que essa tramitação é burocratizada aqui e no mundo. Todas as Universidades têm  
44 preocupação do que recebe e do que manda e também acontece na USP, diz respeito a uma política mais  
45 central da Procuradoria Jurídica da USP. De qualquer forma, a Comissão de Pesquisa vai tentar fazer  
46 uma lista de material não infeccioso, não contagioso, etc e eu vou tentar mandar essa lista para a  
47 Procuradoria Jurídica para ver se, por sua vez, a PJ libera alguns desses materiais de forma mais  
48 desburocratizada. De forma geral, não tenho como desburocratizar completamente porque é algo  
49 importante e precisa de regras, não é designação dada pelo Reitor ao Diretor, precisamos ter um pouco de  
50 paciência, mas já estamos discutindo para ver o que dá para facilitar, embora não vá ser algo que chegará  
51 ao nível que o docente espera, de ter liberdade de mandar sem passar por burocracia, pois assim também  
52 é no mundo. Sobre a terceira solicitação, podemos estudar, mas há sim a possibilidade de uma central  
53 para recebimento de material, com certeza. Estamos anotando aqui para tomar providências depois. Sem  
54 mais manifestações, vamos então à Ordem do Dia” **2 - ORDEM DO DIA: 01 - COMISSÃO DE CORPO**  
55 **DOCENTE - 1.1. MINUTA DE EDITAL. PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A**  
56 **CONTRATAÇÃO DE 01 (UM) DOCENTE POR PRAZO DETERMINADO, como Professor Contratado III**  
57 **(MS-3.1., para os contratados com títulos de Doutor) ou como Professor Contratado II (MS-2, para**  
58 **os contratados com título de Mestre), ou como Professor Contratado I (MS-1, para os contratados**  
59 **somente portadores de diploma de graduação), junto ao Departamento de Clínica Médica - Área de**  
60 **Dematologia - Disciplinas: RCG-0447 - Dermatologia; RCG-5608 - Estágio em Dermatologia**  
61 **Clínica; RCG-0509 - Estágio em Medicina Interna; RCG-3019 - Dermatologia e Cirurgia Plástica e**  
62 **RCG-0314 - Semiologia Geral, em jornada de 12 horas semanais de trabalho, com validade até**  
63 **31/07/2018. Parecer da Comissão de Corpo Docente. Homologação das Providências todas ad**  
64 **referendum pela senhora Diretora. Senhora Presidente:** “Não havendo manifestações, está em  
65 votação”. Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte resultado: Sim: 16 (dezesesseis). Total de votantes: 16  
66 (dezesesseis). **1.2. MINUTA DE EDITAL, PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO**  
67 **DE 01 (UM) DOCENTE POR PRAZO DETERMINADO, como Professor Contratado III (MS-3.1, para os**  
68 **contratados com título de Doutor) ou como Professor Contratado II (MS-2, para os contratados com**  
69 **título de Mestre), junto ao Departamento de Neurociências e Ciências do Comportamento - na Área**  
70 **de Terapia Ocupacional - Disciplinas: RCG4042, RCG4043, RCG4047, RCG3024,**  
71 **RCG3038, RCG2031, RCG3035 e RCG5024, em jornada de 12 horas semanais de trabalho, com**

1 validade até 31/07/2018. Parecer da Comissão de Corpo Docente. Homologação das Providências  
2 tomadas *ad referendum* da senhora Diretora. *Senhora Presidente*: “Não havendo manifestações, está  
3 em votação”. Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte resultado: Sim: 16 (dezesseis). Total de votantes:  
4 16 (dezesseis). 1.3. MINUTA DE EDITAL. PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A  
5 CONTRATAÇÃO DE 01 (UM) DOCENTE POR PRAZO DETERMINADO, como Professor Contratado III  
6 (MS-3.1, para os contratados com título de Doutor) ou como Professor Contratado II (MS-2, para os  
7 contratados com título de Mestre), junto ao Departamento de Puericultura e Pediatria - Disciplinas  
8 do curso de Nutrição e Metabolismo - RNM4302 - Técnica Dietética I, RNM4311 - Técnica Dietética  
9 II e RNM4503 - Estágio em Administração em Unidades de Alimentação e Nutrição, em jornada de  
10 12 horas semanais de trabalho, com validade até 31/07/2018. Parecer da Comissão de Corpo  
11 Docente. Homologação das Providências tomadas *ad referendum* da senhora Diretora. *Senhora*  
12 *Presidente*: “Não havendo manifestações, está em votação”. Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte  
13 resultado: Sim: 16 (dezesseis). Total de votantes: 16 (dezesseis). 1.4. HOMOLOGAÇÃO DO RELATÓRIO  
14 FINAL ELABORADO PELA COMISSÃO JULGADORA. CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS VISANDO À  
15 OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE-DOCENTE, junto ao Departamento de Biomecânica, Medicina e  
16 Reabilitação do Aparelho Locomotor - Área de Ortopedia e Traumatologia. Candidato: EDGARD  
17 EDUARD ENGEL. Parecer da Comissão de Corpo Docente. *Senhora Presidente*: “Não havendo  
18 manifestações, está em votação”. Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte resultado: Sim: 16 (dezesseis).  
19 Total de votantes: 16 (dezesseis). 1.5. HOMOLOGAÇÃO DO RELATÓRIO FINAL ELABORADO PELA  
20 COMISSÃO JULGADORA. CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS VISANDO À OBTENÇÃO DO TÍTULO  
21 DE LIVRE-DOCENTE, junto ao Departamento de Clínica Médica - Área de Nutrição e Metabolismo.  
22 Candidata: CARLA BARBOSA NONINO. Parecer da Comissão de Corpo Docente. *Senhora Presidente*:  
23 “Não havendo manifestações, está em votação”. Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte resultado: Sim:  
24 16 (dezesseis). Total de votantes: 16 (dezesseis). 1.6. HOMOLOGAÇÃO DO RELATÓRIO FINAL  
25 ELABORADO PELA COMISSÃO JULGADORA. CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS VISANDO À  
26 OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE-DOCENTE, junto ao Departamento de Clínica Médica - Divisão de  
27 Emergências em Clínica Médica. Candidato: MARCOS DE CARVALHO BORGES. Parecer da  
28 Comissão de Corpo Docente. *Senhora Presidente*: “Não havendo manifestações, está em votação”. Pelo  
29 painel eletrônico obtém-se o seguinte resultado: Sim: 16 (dezesseis). Total de votantes: 16 (dezesseis). 02  
30 - COMISSÕES DE ATIVIDADES UNIVERSITÁRIAS. - 2.1. SOLICITAÇÃO DO DEPARTAMENTO DE  
31 CLÍNICA MÉDICA, para que a Professora Doutora Ana Maria Ferreira Roselino possa participar do  
32 Programa de Professor Sênior. Parecer da Comissão de Atividades Universitárias. *Senhora*  
33 *Presidente*: “Não havendo manifestações, está em votação”. Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte  
34 resultado: Sim: 16 (dezesseis). Total de votantes: 16 (dezesseis). 03 - PROPOSTA PARA CONTRATAÇÃO  
35 DE DOCENTE TEMPORÁRIO. 3.1. NATALIA CAMARGO RODRIGUES IOSIMUTA, como Professora  
36 Contratada III, pelo Departamento de Biomecânica, Medicina e Reabilitação do Aparelho  
37 Locomotor. Homologação das Providências tomadas *ad referendum* da senhora Diretora. *Senhora*  
38 *Presidente*: “Não havendo manifestações, está em votação”. Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte  
39 resultado: Sim: 16 (dezesseis). Total de votantes: 16 (dezesseis). Dando continuidade aos trabalhos, a  
40 Senhora Presidente sugeriu que os itens 4.1 a 4.4 fossem votados em bloco sem prejuízo de destaques, o  
41 que teve a anuência do colegiado: 04 - RECRENCIAMENTOS NA COMISSÃO ESPECIAL DE  
42 REGIMES DE TRABALHO (CERT) - 4.1. JOSÉ CÉSAR ROSA, Professor Doutor junto ao  
43 Departamento de Biologia Celular e Molecular e Bioagentes Patogênicos. Parecer do Prof. Dr.  
44 Marcelo Damário Gomes para o Conselho de Departamento; 4.2. AJITH KUMAR SANKARANKUTTY,  
45 Professor Doutor junto ao Departamento de Cirurgia e Anatomia. Parecer do Prof. Dr. Helio  
46 Humberto Angotti Carrara para o Conselho de Departamento; 4.3. MARCO ANDREY CIPRIANI  
47 FRADE, Professor Associado junto ao Departamento de Clínica Médica. Parecer do Prof. Dr. Jayter  
48 Silva de Paula para o Conselho de Departamento e 4.4. ANDERSON SOARES DA SILVA, Professor  
49 Doutor junto ao Departamento de Medicina Social. Parecer do Prof. Dr. Persio Roxo Junior para o  
50 Conselho de Departamento. *Senhora Presidente*: “Não havendo manifestações, está em votação”. Pelo  
51 painel eletrônico obtém-se o seguinte resultado: Sim: 16 (dezesseis). Total de votantes: 16 (dezesseis). A  
52 seguir a Senhora Presidente sugeriu que os itens 5.1 a 5.6 fossem votados em bloco sem prejuízo de  
53 destaques, o que teve a anuência do colegiado: 05 - RELATÓRIOS DE ATIVIDADES REFERENTES A  
54 ESTÁGIOS DE EXPERIMENTAÇÃO. 5.1. ELAINE CHRISTINE DANTAS MOISÉS, Professora Doutora  
55 do Departamento de Ginecologia e Obstetrícia, apresentação de seu 2º (segundo) Relatório de  
56 Atividades. Parecer do Relator, Professor Doutor Antonio Carlos dos Santos; 5.2. RAFAEL KEMP,  
57 Professor Doutor do Departamento de Cirurgia e Anatomia, apresentação de seu 2º (segundo)  
58 Relatório de Atividades. Parecer do relator, Prof. Dr. José Alexandre de Souza Crippa; 5.3. FLAVIA  
59 DE LIMA OSÓRIO, Professora Doutora do Departamento de Neurociências e Ciências do  
60 Comportamento, apresentação de seu 2º (segundo) Relatório de Atividades. Parecer do relator,  
61 Prof. Dr. Eduardo Melani Rocha; 5.4. ADRIANO SILVA SEBOLLELA, Professor Doutor do  
62 Departamento de Bioquímica e Imunologia, apresentação de seu 1º (primeiro) Relatório de  
63 Atividades. Parecer do relator, Prof. Dr. Rubens Fazan Junior; 5.5. THAIS CRISTINA CHAVES,  
64 Professora Doutora do Departamento de Neurociências e Ciências do Comportamento,  
65 apresentação de seu 3º (terceiro) Relatório de Atividades. Parecer do relator, Prof. Dr. Claudio  
66 Henrique Barbieri e 5.6. REGINA CELIA FIORATI, Professora Doutora do Departamento de  
67 Neurociências e Ciências do Comportamento, apresentação de seu 3º (terceiro) Relatório de  
68 Atividades. Parecer do relator, Prof. Dr. José Sebastião dos Santos. *Senhora Presidente*: “Não  
69 havendo manifestações, está em votação”. Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte resultado: Sim: 16  
70 (dezesseis). Total de votantes: 16 (dezesseis). 06 - PRORROGAÇÕES DE AFASTAMENTOS - 6.1. AGNES  
71 AFRODITE SUMARELLI ALBUQUERQUE FAGUNDES, Técnico de Laboratório, Técnico, lotada no

1 Departamento de Cirurgia e Anatomia, por 46 (quarenta e seis) dias, no período de 1º de agosto a  
2 15 de setembro de 2017, para concluir aperfeiçoamento técnico e desenvolvimento do projeto de  
3 pesquisa sob a supervisão da Profa. Dra. Maria de Fatima Monguinho Baltazar, no Instituto de  
4 Investigação em Ciências da Vida e saúde da Universidade do Minho, em Braga, Portugal.  
5 **Homologações das providências tomadas ad referendum pela senhora Diretora. Senhora**  
6 **Presidente:** “Não havendo manifestações, está em votação”. Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte  
7 resultado: Sim: 15 (quinze); Abstenção: 01 (um). Total de votantes: 16 (dezesesseis). **6.2. HOUTAN**  
8 **NOUSHMEHR, Professor Doutor, MS-3, lotado no Departamento de Genética, por 365 (trezentos e**  
9 **sessenta e cinco) dias, no período de 1º de setembro de 2017 a 31 de agosto de 2018, para dar**  
10 **continuidade ao projeto de estágio de pesquisa junto ao Henry Ford Hospital em Detroit, Michigan,**  
11 **EUA. Parecer do relator, Prof. Dr. Roberto do Nascimento Silva. Conselheiro Roberto do**  
12 **Nascimento Silva:** “Apesar do afastamento estar dentro da resolução e com parecer favorável do  
13 departamento, coloquei duas questões para serem esclarecidas que esse Professor é Jovem Pesquisador e  
14 em nenhum momento do processo existe uma autorização de afastamento ou mudança de liderança do  
15 Jovem Pesquisador pela Fapesp, acho que isso pode atrapalhar a Reserva Técnica. Além disso, no último  
16 ano, a disciplina que ele tem que oferecer esse ano, quem vai ministra-la? **Conselheiro Aguinaldo Luiz**  
17 **Simões:** “De fato, quando ele fez a apresentação do pedido de prorrogação do estágio, isso foi amplamente  
18 discutido no Departamento e remetemos a respectiva COC de como ficaria o Curso. Isso gerou uma série  
19 enorme de informações e contra-informações com o RH, como a coisa funciona quando ele está afastado?  
20 Ele pode inclusive tirar férias. Dizer que ele pode tirar férias é uma informação conflitante várias vezes  
21 com funcionários do RH, dizendo que isso era possível e dizendo que não era possível. Prevaleceu agora a  
22 possibilidade. Com relação ao curso ele já fez isso o ano passado, já tinha sido aprovado pela COC  
23 respectiva, ele veio agora em agosto, está aqui entre nós para ministrar esse curso. A informação que  
24 tivemos é que quando o docente está afastado ele deve obedecer as regras, etc., se o orientador e  
25 supervisor do estágio concordar com isso, não há nenhum problema. Com relação a FAPESP, ele levou  
26 vários dos pós-graduando pra lá, então entendemos que ele tem inclusive auxílio da FAPESP lá, não  
27 solicitamos documentação sobre isso mas em relação a FAPESP pelo menos ele está em contato  
28 constante, imagino que esteja tudo em ordem. Quando aprovamos o afastamento dele, foi em Conselho,  
29 condicionalmente que o problema da disciplina fosse resolvido na COC, nossa reunião foi na sexta-feira e  
30 da COC seria na segunda-feira seguinte. Entramos em contato com o pessoal da COC e vimos que o  
31 Curso foi dado presencialmente e essa parte de acompanhamento de trabalhos que se desenvolve ao  
32 longo do semestre seria dado pelo Professor Wilson. Diante disso, pensamos que havia um acordo dele  
33 com a Fapesp pra isso, e com relação a disciplina, em contato com a COC fomos informados depois que  
34 estaria aprovado sem problemas. Então o Professor Houtan teria estágio até o dia 31, se não me engano, e  
35 para evitar problemas de tramitação com o Diário Oficial por estar com férias programadas a partir do dia  
36 1º de setembro, então é pra ele voltar e aguardar a documentação, por isso entramos nessa negociação de  
37 férias. O trabalho dele, em nenhum momento foi discutido ou colocado em dúvida a eficiência do trabalho  
38 ou importância dele, tem muitos trabalhos publicados, e vários pós-graduandos trabalhando com ele lá,  
39 então é uma coisa que para o Departamento é bastante importante, por isso foi, digamos assim,  
40 extremamente discutido e demorada a decisão dentro do departamento mas ao final todos concordamos  
41 que deveria ser feita a aprovação”. **Senhora Presidente:** “Tem aqui o nome do Professor Wilson o  
42 substituindo oficialmente na Universidade de São Paulo, então teoricamente ele tem um substituto oficial,  
43 agora em relação a FAPESP, eu não saberia responder, mas acho que é importante o que o Professor  
44 Aginaldo falou, ele levou seu laboratório para desempenhar as atribuições do seu Jovem Pesquisador, que  
45 é um projeto individual, então eu não sei, a Professora Rita teria alguma informação”. **Conselheira Rita**  
46 **de Cássia Aleixo Tostes Passaglia:** “Isso parece que mudou. Quando um pesquisador saía do país,  
47 tinha que passar seu processo de Auxílio a Pesquisa para um colega, mas isso não se aplica mais, porque  
48 eu tenho colegas que estão no exterior e mantiveram os projetos em andamento, e tenho certeza que ele  
49 não arriscaria o JP que possui, mas eu posso checar”. **Conselheiro Roberto do Nascimento Silva:** “Eu  
50 me baseei no que está escrito nas normas do JP, se mudou ainda não está publicado. E como eu disse, é  
51 só uma preocupação, mas as normas do JP diz que ele não pode se ausentar por mais de três meses”.  
52 **Senhora Presidente:** “Acho que em relação a Universidade de São Paulo está tudo corretamente  
53 instruído, as aulas, como o Professor Aguinaldo colocou, ele tem ministrado desde que o supervisor dele  
54 de lá concorda de ele vir ao Brasil participar do curso; ainda ele tem o Professor Wilson, como substituto.  
55 Em relação a FAPESP, eu não sei como podemos definir aqui, nesse momento. Eu sugeriria aprovar e a  
56 Faculdade veria se esta corretamente instruído junto a Fapesp, baseado em informação que  
57 solicitaríamos à Professora Rita”. **Conselheiro Aguinaldo Luiz Simões:** “Professora Margaret, acho que  
58 ajudando ou tentando auxiliar nessa questão, eu tenho a impressão que é algo que resolvemos num  
59 telefonema para a FAPESP no horário do almoço. No caso da FAPESP criar algo, o Professor Houtan tem  
60 que tomar uma decisão, na verdade é algo estranho ao ambiente USP, é a FAPESP quem deveria resolver,  
61 e qualquer afastamento pode ser interrompido a qualquer momento, a grande obrigação que ele terá e foi  
62 informado disso é que se informasse corretamente sobre a necessidade de permanecer no Brasil e da  
63 responsabilidade que ele tem perante a USP ao retornar o tempo que ele tem que permanecer. Se por um  
64 acaso a FAPESP disser que ele não tem que fazer isso, acho que não há nenhum prejuízo para a USP ele  
65 retornar antes do tempo, então me parece que a casa pode aprovar e veríamos depois como faríamos com  
66 a FAPESP”. **Conselheiro Roberto do Nascimento Silva:** “Novamente eu quero retratar aqui que é uma  
67 preocupação, A Diretora passou mais de hora com uma apresentação sobre Reserva Técnica Institucional  
68 que não está dando para todo mundo, se a gente tem um pesquisador fora que compromete essa Reserva  
69 Técnica para a instituição, acho que é uma preocupação”. **Senhora Presidente:** “Então, mas não está  
70 comprometendo”. **Conselheiro Roberto do Nascimento Silva:** “A gente não sabe se tá comprometendo  
71 pois se ele estiver ilegal ele está comprometendo. Juridicamente falando em termos de afastamento dele

1 pela USP, está tudo correto”. **Senhora Presidente:** “O que faremos é seguir a ideia do Professor  
2 Aginaldo. Votamos ‘sim’ ou ‘não’ ao afastamento do Professor Houtan pela USP e, durante a hora do  
3 almoço, ou em outro momento, eu pediria o favor à Professora Rita, para checar junto a FAPESP e, se  
4 tiver algum problema, obviamente, vamos trazer de volta o assunto para deliberação; e se não houver  
5 nenhum problema já está aprovado. Podemos votar dessa forma? Quem concorda com o afastamento do  
6 Professor Houtan, vote sim e quem não concorda que seja dessa maneira vota não. Não havendo mais  
7 manifestações, está em votação”. Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte resultado: Sim: 12 (doze);  
8 Não: 02 (dois); Abstenção: 02 (duas). Total de votantes: 16 (dezesesseis). **07 - RELATÓRIOS DE**  
9 **AFASTAMENTOS - 7.1. ADRIANA APARECIDA TIRABOSCHI BARBARO, Médica, Superior, lotada no**  
10 **Centro de Saúde-Escola, pelo período de 29 de maio a 02 de junho de 2017, para participar do**  
11 **evento IMPAACT Network Annual Meeting, em Washington DC, Estados Unidos. Parecer do relator,**  
12 **Prof. Dr. Aginaldo Luiz Simões. Senhora Presidente:** “Não havendo manifestações, está em votação”.  
13 Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte resultado: Sim: 14 (catorze); Abstenção: 02 (duas). Total de  
14 votantes: 16 (dezesesseis). **7.2. MARYSIA MARA RODRIGUES DO PRADO DE CARLO, Professora**  
15 **Doutora, MS-3, lotada no Departamento de Neurociências e Ciências do Comportamento, pelo**  
16 **período de 15 de março de 2016 a 14 de março de 2017, para realização de estágio de pós-**  
17 **doutorado junto a Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo, em São Paulo. Parecer da**  
18 **relatora, Profa. Dra. Rita de Cassia Aleixo Tostes Passaglia. Senhora Presidente:** “Não havendo  
19 manifestações, está em votação”. Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte resultado: Sim: 14 (catorze);  
20 Abstenção: 02 (duas). Total de votantes: 16 (dezesesseis). **08 - REGISTROS DE SEGUNDA VIA DE**  
21 **DIPLOMA - 8.1. SIDNEI ZIOTTI JUNIOR, N° USP 5143152, formado no Curso de Medicina no ano de**  
22 **2009. Informação da Comissão de Graduação. Senhora Presidente:** “Não havendo manifestações, está  
23 em votação”. Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte resultado: Sim: 11 (onze); Abstenção: 04 (quatro).  
24 Total de votantes: 15 (quinze). **8.2. RICARDO ALVES MARUJO, n° 1822902, formado no Curso de**  
25 **Medicina no ano de 1981. Informação da Comissão de Graduação. Senhora Presidente:** “Não  
26 havendo manifestações, está em votação”. Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte resultado: Sim: 11  
27 (onze); Abstenção: 04 (quatro). Total de votantes: 15 (quinze). Dando continuidade aos trabalhos, a  
28 senhora Presidente sugeriu que os itens 9.1 e 9.2 fossem votados em bloco, o que teve a concordância do  
29 colegiado: **09 - SOLICITAÇÕES DE CARGOS DOCENTES PARA CEPID (OUVIDO O CTA PARA**  
30 **ENCAMINHAMENTO JUNTO A CONGREGAÇÃO) - 9.1. HOMOLOGAÇÃO DA SOLICITAÇÃO DO**  
31 **DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA, de Concessão de 01 (um) Cargo de Professor Doutor,**  
32 **referência MS-3, em RDIDP (Projeto - Terapia Celular), dentro do atendimento do compromisso**  
33 **firmado entre a USP e a FAPESP, na concessão de CEPIDs. Ofício GR/Circ/285, de 30 de junho de**  
34 **2016; e 9.2. Homologação da Solicitação do Departamento de Farmacologia, de Concessão de 01**  
35 **(um) Cargo de Professor Doutor, referência MS-3, em RDIDP (Projeto - Aspectos ou Análise In Vivo**  
36 **por Imagens em Doenças Inflamatórias), dentro do atendimento do compromisso firmado entre a**  
37 **USP e a FAPESP, na concessão de CEPIDs. Ofício GR/Circ/285, de 30 de junho de 2016. Senhora**  
38 **Presidente:** “Não havendo manifestações, está em votação”. Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte  
39 resultado: Sim: 14 (catorze); Abstenção: 01 (uma). Total de votantes: 15 (quinze). Não havendo mais  
40 assuntos a serem tratados, a Senhora Presidente agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a  
41 reunião às 12h15min. Do que para constar, eu  Renata Ap. Terra Cazarotti,  
42 Assistente Técnico Acadêmico, lavrei esta Ata, que será examinada pelos Senhores Conselheiros presentes  
43 a Sessão em que for discutida e aprovada e por mim assinada.  
44  
45  
46

D.O.E.: 30/09/2017

## RESOLUÇÃO Nº 7405, DE 29 DE SETEMBRO DE 2017

(Altera a Resolução 3745/1990)

Altera dispositivos no Regimento Geral da Universidade de São Paulo.

O Reitor da Universidade de São Paulo, usando de suas atribuições legais, com fundamento no art 42, IX, do Estatuto, tendo em vista o deliberado pelo Conselho Universitário, em sessão realizada em 26 de setembro de 2017, baixa a seguinte

### RESOLUÇÃO:

**Artigo 1º** – O inciso III do artigo 165, do Regimento Geral da USP, baixado pela Resolução nº 3745, de 19 de outubro de 1990, alterada pelas Resoluções nºs 4290, de 10 de outubro de 1996 e 5061, de 22 de agosto de 2003, passa a ter a seguinte redação:

“Art 165 – ...

III – tese original ou texto que sistematize criticamente a obra do candidato ou parte dela, em formato digital; (NR)”

**Artigo 2º** – O artigo 218 passa a ter a seguinte redação:

“Art 218 – Poderão votar e ser votados os docentes em exercício, de acordo com o título universitário correspondente às categorias docentes. (NR)

§ 1º – Os professores temporários, colaboradores e visitantes, independentemente dos títulos que possuam, não poderão votar nem ser votados.

§ 2º – Não poderá votar e ser votado o docente que se encontrar afastado de suas funções para prestar serviços em órgão externo à Universidade de São Paulo ou que estiver suspenso em razão de infração disciplinar.”

**Artigo 3º** – O art 234, passa a ter a seguinte redação:

“Art 234 – Nas Unidades, para a representação junto à Congregação e CTA, poderão votar e ser votados, pelo voto direto e secreto, todos os servidores técnicos e administrativos da Unidade. (NR)

§ 1º – As candidaturas serão registradas individualmente na Assistência Acadêmica.

§ 2º – Cada eleitor poderá votar, no máximo, em tantos candidatos quantos forem os lugares a serem preenchidos pela representação dos servidores técnicos e administrativos na Congregação.

§ 3º – Serão considerados eleitos os servidores mais votados, figurando como suplentes os mais votados a seguir.

§ 4º – Não poderá votar e ser votado o servidor que se encontrar afastado de suas funções para prestar serviços a órgão externo à Universidade de São Paulo ou que estiver suspenso em razão de infração disciplinar.

§ 5º – O servidor que for docente ou aluno da USP não será elegível para a representação dos servidores técnicos e administrativos, garantido o direito de voto.”

**Artigo 4º** – Esta Resolução entrará em vigor na data de sua publicação, ficando revogadas as disposições em contrário. (Procs. 17.1.239.1.0 e 17.1.604.5.2)

Reitoria da Universidade de São Paulo, 29 de setembro de 2017.

MARCO ANTONIO ZAGO  
Reitor

IGNACIO MARIA POVEDA VELASCO  
Secretário Geral