

1 **831ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO.** ATA. NO DIA VINTE E NOVE DE JUNHO DE DOIS MIL E DEZESSEIS, ÀS  
2 14:00 HORAS, REÚNE-SE A CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO  
3 PAULO, SOB A PRESIDÊNCIA DA SENHORA DIRETORA, PROFESSORA DOUTORA MARGARET DE CASTRO E COM O  
4 COMPARECIMENTO DOS SENHORES CONGREGADOS, PROFESSORES DOUTORES RUI ALBERTO FERRIANI, EDUARDO FERRIOLI,  
5 RICARDO DE CARVALHO CAVALLI, EURICO DE ARRUDA NETO, MARIA DE LOURDES VERONESE RODRIGUES, MARIA LUÍSA  
6 PAÇÓ-LARSON, CLÁUDIO HENRIQUE BARBIERI, MARCELO DAMÁRIO GOMES, RUBENS FAZAN JÚNIOR, WILSON MARQUES  
7 JÚNIOR, AMAURY LELIS DAL FABBRO, MIGUEL ANGELO HYPPOLITO, MARISA MÁRCIA MUSSI, PAULO ROBERTO BARBOSA  
8 EVORA, RICARDO BRANDT DE OLIVEIRA, TEREZILA MACHADO COIMBRA, CARLOS ALBERTO SCRIDELI, JOSÉ SEBASTIÃO DOS  
9 SANTOS, RODRIGO DO TOCANTINS CALADO DE SALOMA RODRIGUES, VIRGÍNIA PAES LEME FERRIANI, PAULO LOUZADA  
10 JÚNIOR, LUÍS VICENTE GARCIA, LUÍSA KARLA DE PAULA ARRUDA, ANDERSON MARLIERE NAVARRO, CARLA DA SILVA  
11 SANTANA, PAULO HENRIQUE MANSO, VITOR MARCEL FAÇA, EDWIN TAMASHIRO E LUCIANA GONÇALVES DE AGUIAR  
12 CAMPANINI. JUSTIFICATIVAS DE AUSÊNCIAS: JOÃO SANTANA DA SILVA, ROSANA MARIA DOS REIS, AMÉRICO CEIKI  
13 SAKAMOTO, BENEDITO CARLOS MACIEL, LUIZ GONZAGA TONE, NILCE MARIA MARTINEZ ROSSI, CRISTINA MARTA DEL BEM,  
14 FÁBIO CARMONA, VALDES ROBERTO BOLELLA E ADILSON CÁSSIO FERREIRA AUSÊNCIAS MOTIVADAS POR AFASTAMENTOS:  
15 FRANCISCO SILVEIRA GUIMARÃES, JOÃO PAULO DIAS DE SOUZA E EDWIN TAMASHIRO. AUSÊNCIA MOTIVADA POR LICENÇA-  
16 GESTANTE: FABIOLA TRAINA. TAMBÉM ESTIVEREM PRESENTES, OS PROFESSORES DOUTORES GERALDO DUARTE, FERNANDO  
17 LUÍS MEDINA MANTELATTO E EUCIA BEATRIZ LOPES PETEAN, MEMBROS DA COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO,  
18 **SENHORA PRESIDENTE:** “GOSTARIA DE AGRADECER A PRESENÇA DOS MEMBROS DA COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO,  
19 PROFESSORES DOUTORES GERALDO DUARTE, FERNANDO LUÍS MEDINA MANTELATTO E EUCIA BEATRIZ LOPES PETEAN,  
20 DOCENTES DA FACULDADE DE FILOSOFIA, CIÊNCIAS E LETRAS DE RIBEIRÃO PRETO E MEMBROS DA COMISSÃO.”. **ORDEM DO**  
21 **DIA** – 1. IV CICLO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL USP 2010-2014 – ANÁLISE DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: SUGESTÃO DE  
22 ROTEIRO DE TRABALHO PARA A 1ª ETAPA E QUADRO RESUMO BASEADO NO PARECER DOS ASSESSORES EXTERNOS.  
23 **SENHORA PRESIDENTE:** “PASSO A PALAVRA À PROFESSORA EUCIA BEATRIZ, QUE FARÁ UMA BREVE EXPOSIÇÃO SOBRE A  
24 ATUAL SITUAÇÃO DO IV CICLO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA USP.”. A CONVIDADA, PROFESSORA DOUTORA EUCIA  
25 BEATRIZ LOPES PETEAN COMENTOU SOBRE A ANÁLISE DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL, OCORRIDA ENTRE OS ANOS DE 2010 –  
26 2014 E TAMBÉM COMENTOU SOBRE A AVALIAÇÃO COMO INSTRUMENTO DE QUALIDADE E GESTÃO. CONTINUANDO,  
27 COMENTOU TAMBÉM SOBRE A VISÃO DA USP SOBRE A AVALIAÇÃO E SUAS PREMISAS E CARACTERÍSTICAS, BEM COMO A  
28 DIVULGAÇÃO DO RELATÓRIO DO 4º CICLO DA AVALIAÇÃO, ALÉM DE TER COMENTADO, AINDA, SOBRE OS PRINCÍPIOS. A  
29 CONVIDADA TAMBÉM APRESENTOU INFORMAÇÕES ACERCA DOS INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO, QUE FORAM OS FORMULÁRIOS  
30 DAS UNIDADES E OS FORMULÁRIOS DOS DEPARTAMENTOS. DISSE QUE NO FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO, HAVIA 3 EIXOS  
31 COM QUESTÕES ORIENTADORAS, QUE ERAM O CONJUNTO DE INTENÇÕES; AUTOAVALIAÇÃO E O PLANO INSTITUCIONAL  
32 (PREVISÃO DE METAS E AÇÕES). BASEADA NOS *SLIDES* QUE SE ENCONTRAM ANEXO À PRESENTE ATA, A PROFESSORA  
33 DOUTORA EUCIA BEATRIZ LOPES PETEAN, TAMBÉM FALOU SOBRE AS SUGESTÕES DAS COMISSÕES DE ASSESSORES  
34 EXTERNOS E DOS RESULTADOS PARA A GRADUAÇÃO; PARA A PÓS-GRADUAÇÃO; PARA A PESQUISA; A CULTURA E EXTENSÃO;  
35 PARA A INTERNACIONALIZAÇÃO E DOS RESULTADOS DOS RECURSOS HUMANOS E INFRAESTRUTURA; DA GESTÃO; DAS METAS  
36 E O OBJETIVO. FINALIZANDO, EXPLICOU AS ETAPAS A SEREM SEGUIDAS. APÓS ESSA APRESENTAÇÃO, ALGUNS CONGREGADOS  
37 SE MANIFESTARAM QUANTO AOS FORMULÁRIOS UTILIZADOS PARA A AVALIAÇÃO DA UNIDADE E DOS DEPARTAMENTOS. AS  
38 MANIFESTAÇÕES FORAM NO SENTIDO DE QUE O FORMULÁRIO ERA MUITO EXTENSO, COM QUESTÕES DE DIFÍCIL  
39 COMPREENSÃO E POR VEZES ATÉ REDUNDANTES. FOI COLOCADO QUE OS FORMULÁRIOS DEVERIAM SER MAIS ENXUTOS,  
40 PORÉM COM MAIOR FOCO EM UMA AVALIAÇÃO ACADÊMICA E DE GESTÃO. **SENHORA PRESIDENTE:** “DOU POR ENCERRADA A  
41 REUNIÃO ÀS 15:45 HORAS”. DO QUE, PARA CONSTAR, EU *Deleazarotti*, ASSISTENTE TÉCNICO ACADÊMICO,  
42 MANDEI LAVRAR A PRESENTE ATA, QUE SERÁ EXAMINADA PELOS SENHORES CONGREGADOS PRESENTES À SESSÃO EM QUE  
43 FOR DISCUTIDA E APROVADA E POR MIM ASSINADA. RIBEIRÃO PRETO, 29 DE JUNHO DE 2016.



**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**  
**FACULDADE DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO**  
**SERVIÇO DE ASSISTÊNCIA AOS COLEGIADOS**

**INTERESSADO:** FACULDADE DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO

**ASSUNTO:** SÍNTESE DA 831ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO, REALIZADA EM 29 DE JUNHO DE 2016, REFERENTE AO IV CICLO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL USP 2010-2014 – ANÁLISE DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL; SUGESTÃO DE ROTEIRO DE TRABALHO PARA A 1ª ETAPA E QUADRO RESUMO BASEADO NO PARECER DOS ASSESSORES EXTERNOS.

**INFORMAÇÃO ATAC. 117/16**

A CONGREGAÇÃO, EM SUA 831ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA, REUNIU-SE À PEDIDO DA COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO COM O OBJETIVO DE PROMOVER DISCUSSÕES SOBRE OS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL USP 2010-2014. NESTA OPORTUNIDADE TOMOU CONHECIMENTO DA ANÁLISE DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: SUGESTÃO DE ROTEIRO DE TRABALHO PARA A 1ª ETAPA E QUADRO RESUMO BASEADO NO PARECER DA COMISSÃO DOS ASSESSORES EXTERNOS. ESTIVERAM PRESENTES REPRESENTANDO A VICE-REITORIA E O GT-AAI OS PROFESSORES FERNANDO LUÍS MEDINA MANTELATTO, EUCIA BEATRIZ LOPES PETEAN E GERALDO DUARTE. A SENHORA PRESIDENTE PASSOU A PALAVRA À PROFESSORA DOUTORA EUCIA BEATRIZ LOPES PETEAN, MEMBRO DA COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO, A QUAL FEZ UMA BREVE EXPOSIÇÃO SOBRE A ATUAL SITUAÇÃO DO IV CICLO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA USP. A PROFESSORA EUCIA BEATRIZ LOPES PETEAN COMENTOU SOBRE A ANÁLISE DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL, OCORRIDA ENTRE OS ANOS DE 2010 – 2014 E TAMBÉM SOBRE A AVALIAÇÃO COMO INSTRUMENTO DE QUALIDADE E GESTÃO. CONTINUANDO, COMENTOU TAMBÉM SOBRE A VISÃO DA USP SOBRE A AVALIAÇÃO E SUAS PREMISSAS E CARACTERÍSTICAS, BEM COMO A DIVULGAÇÃO DO RELATÓRIO DO 4º CICLO DA AVALIAÇÃO, ALÉM DE TER COMENTADO, AINDA, SOBRE OS PRINCÍPIOS. A CONVIDADA TAMBÉM APRESENTOU INFORMAÇÕES ACERCA DOS INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO, QUE FORAM OS FORMULÁRIOS DAS UNIDADES E OS FORMULÁRIOS DOS DEPARTAMENTOS. DISSE QUE NO FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO, HAVIA 3 EIXOS COM QUESTÕES ORIENTADORAS, QUE ERAM O CONJUNTO DE INTENÇÕES; AUTOAVALIAÇÃO E O PLANO INSTITUCIONAL (PREVISÃO DE METAS E AÇÕES). BASEADA NOS SLIDES QUE SE ENCONTRAM ANEXO À PRESENTE INFORMAÇÃO, A PROFESSORA DOUTORA EUCIA BEATRIZ LOPES PETEAN, FALOU AINDA SOBRE AS SUGESTÕES DAS COMISSÕES DE ASSESSORES EXTERNOS E DOS RESULTADOS PARA A GRADUAÇÃO; PARA A PÓS-GRADUAÇÃO; PARA A PESQUISA; A CULTURA E EXTENSÃO; PARA A INTERNACIONALIZAÇÃO E DOS RESULTADOS DOS RECURSOS HUMANOS E INFRAESTRUTURA; DA GESTÃO; DAS METAS E O OBJETIVO. FINALIZANDO, EXPLICOU AS ETAPAS A SEREM SEGUIDAS. APÓS ESSA APRESENTAÇÃO, ALGUNS CONGREGADOS SE MANIFESTARAM QUANTO AOS FORMULÁRIOS UTILIZADOS PARA A AVALIAÇÃO DA UNIDADE E DOS DEPARTAMENTOS. AS MANIFESTAÇÕES FORAM NO SENTIDO DE QUE O FORMULÁRIO ERA MUITO EXTENSO, COM QUESTÕES DE DIFÍCIL COMPREENSÃO E POR VEZES ATÉ REDUNDANTES. FOI COLOCADO QUE OS FORMULÁRIOS DEVERIAM SER MAIS ENXUTOS, PORÉM COM MAIOR FOCO EM UMA AVALIAÇÃO ACADÊMICA E DE GESTÃO.

**ENCAMINHE-SE À COMISSÃO DE PERMANENTE DE AVALIAÇÃO.**

**PROFA. DRA. MARGARET DE CASTRO**  
**DIRETORA / FMRP-USP**

**USP**

4º Ciclo da Avaliação Institucional USP  
**2010 - 2014**

**Análise da Avaliação Institucional**

Grupo de Trabalho – AAI  
**2016**

**USP**

**Visão USP sobre a Avaliação**  
**Premissas**

- ✓ Não deve ser vista como um Instrumento de punição e sim de apoio a gestão das Unidades e USP.
- ✓ As ações do GT não são Impositivas e sim buscam a participação da Comunidade para análise dos resultados gerados.
- ✓ A descentralização é uma meta a ser perseguida pela USP e a avaliação pode ajudar nesse processo.

**USP**

**Avaliação como Instrumento de**  
**Qualidade e Gestão**

- ✓ Busca de indicadores de qualidade
- ✓ Autoavaliação permite reflexão sobre o desempenho das Unidades/Departamentos e da USP
- ✓ Permite a comparação de desempenho com outras Instituições congêneres
- ✓ Informações para análise e tomada de decisões
- ✓ Acompanhamento da evolução de desempenho

**USP**

**Avaliação Institucional USP**  
**2010-2014**

**USP**

**Avaliação Institucional USP**  
**2010-2014**

**PREMISSAS e CARACTERÍSTICAS**

- ✓ Participação
- ✓ Olhar externo
- ✓ Integração
- ✓ Aplicação dos resultados
- ✓ Compromisso

**USP**

**Avaliação Institucional USP**  
**2010-2014**

**PRINCÍPIOS**

- ✓ Automatização do processo
- ✓ Manutenção da estrutura básica central adotada nos ciclos anteriores
- ✓ Incorporação das necessidades da CERT, CCAD, AUCANI e Pró-Reitorias
- ✓ Análise dos resultados coordenada pela CPA

**USP**

**Relatório do 4º Ciclo da Avaliação**  
**Institucional USP 2010-2014**  
**Divulgação**

<http://gvr.uspdigital.usp.br/cpa>  
<http://www.usp.br/gvr/cpa-comissao-permanente-de-avaliacao>

**USP**

<https://gvr.uspdigital.usp.br/cpa/default.aspx>

**USP**

<https://uspdigital.usp.br/wsusuario/>

**Sugestões das Comissões de Assessores Externos para **Graduação****

- Reestruturação curricular
- Avaliação Docente
- Apoio a atividades extracurriculares
- Controle da evasão

**Resultados – Pós-Graduação**

Q4. O desenvolvimento acadêmico da Unidade para realização da atividade foi considerado adequado?  
 Q5. Foram sugeridos aprimoramentos para melhoria da qualidade do ensino (e.g. internacionalização, qualidade dos orientadores, disciplinas, etc.)?  
 Q6. Foram feitos comentários que avaliam positivamente a qualidade da pós-graduação na Unidade (e.g. internacionalização, produção científica, convênios, etc.)?

**Sugestões das Comissões de Assessores Externos para **Pós-Graduação****

- Gerais e estão relacionadas com a diversidade dos programas de pós-graduação
- Controle da evasão

**Resultados – Pesquisa**

Q7. Foram destacados aspectos positivos (qual e quantitativamente) sobre a pesquisa feita na Unidade/Departamento?  
 Q8. Foram feitas críticas sobre a pesquisa da Unidade/Departamento (e.g. heterogeneidade na produção, baixa inovação internacional, impacto científico e social reduzido, etc.)?  
 Q9. Foram destacados aspectos positivos sobre a atividade dos pós-doutorandos na pesquisa da Unidade/Departamento?

**Sugestões das Comissões de Assessores Externos para **Pesquisa****

- Qualidade e relevância da pesquisa
- Visibilidade internacional
- Participação do Pós-Doutorando

**Resultados – Cultura e Extensão**

Q10. Foram destacados aspectos positivos sobre a atividade de cultura e extensão da Unidade/Departamento?  
 Q11. Foram feitas críticas sobre a falta de atividade de cultura e extensão na Unidade/Departamento?

**Sugestões das Comissões de Assessores Externos para **Cultura e Extensão****

- Melhorar atuação das Comissões nas Unidades (falta de protagonismo, atuação mais dinâmica e produtiva)
- Planejamento de programas de cultura e extensão.

**Resultados – Internacionalização**

Q12. A Comissão de Assessores Externos identificou a atividade de internacionalização na Unidade/Departamento?  
 Q13. Foram destacados aspectos positivos sobre a internacionalização na graduação, pós-graduação e/ou pesquisa da Unidade/Departamento?  
 Q14. Foram feitas críticas negativas sobre a atividade de internacionalização na Unidade/Departamento (e.g. falta de recursos da unidade, falta de estruturas em inglês, etc.)?

**Sugestões das Comissões de Assessores Externos: **Internacionalização****

- Estabelecer planos e metas tangíveis
- Criar mecanismos para promover os programas (graduação e pós-graduação) no exterior
- Melhorar a produção intelectual qualificada

**USST**

### Análise da Avaliação Institucional

✓ 2ª Etapa – Reuniões nos diferentes Campi USP

**Campus de Ribeirão Preto**  
 Profa. Maria Vitória Lopes Badra Bentley (FCFRP)  
 Profa. Silvana Mishima (EERP)

**Campus de São Carlos + Campus de Bauriv**  
 Prof. Tito José Bonagamba (IFSC)  
 Profa. Maria A. A. Moreira Machado (FOB)

**Campus Luiz de Queiroz + Campus de Pirassununga (Piracicaba)**  
 Prof. Luiz Gustavo Nusslo (ESALQ)  
 Prof. Paulo José do Amaral Sobral (FZEA)

**USST**

### Análise da Avaliação Institucional

✓ 2ª Etapa – Reuniões nos diferentes Campi USP

**Quadrilátero de Saúde + FD**  
 Prof. Aluísio Augusto Cotrin Segurado (FM)  
 Profa. Wanda Maria Rizzo Günther (FSP)

**Campus Butantã (1):** EACH, ECA, IP, FE, FEA, FFLCH, IEA, IEB, IRI, MAC, MAE, MP e MZ, EEL, EP e FAU  
 Prof. Marcelo Cândido da Silva (FFLCH)  
 Profa. Maria Cristina Motta de Toledo (EACH)

**Campus Butantã (2):** CeBIMar, FMVZ, FO, ICB, HU, EEFE, IAG, IB, IEE, IF, IGC, IME, IO, IQ e FCF  
 Profa. Júlia Maria Matera (FMVZ)  
 Prof. Valmor Alberto Augusto Tricoli (EEFE)

**USST**

### Agradecimentos

- Dirigentes (diretores, chefes de departamentos, presidentes de comissões, professores, assistentes, e todo pessoal técnico das Unidades)
- Comissões de Assessores Externos
- Comissão de Assessores Seniores
- Técnicos do STI
- Técnicos do Depto. Financeiro

**USST**

### Comissão Permanente de Avaliação

Presidente: Prof. Vahan Apopyan  
 Vice-Presidente: Profa. Soraka T. S. Perin (FE)  
 Profa. Álvaro De Vito (FFLCH)  
 Profa. Emma Otta (IP)  
 Prof. Fernando L. M. Mantelatto (FFCLRP)  
 Prof. Geraldo Garcia Duarte (FMRP)  
 Prof. José Alberto Cumisuto (ICMCC)  
 Prof. Marco Antonio Sajdel (EP)  
 Prof. Rodney Garcia Rocha (FO)  
 Prof. Rui Curt (ICB)

Apoio Técnico:  
 Profa. Eucly Beatriz Lopes Petean (FFCLRP)  
 Prof. Pedro V. Oliveira (IQ)

Secretaria:  
 Cláudia R. Pires  
 Edna M. Bazzolin